these few words I press the cut to a division not with the bad idea of defeating the Government even to the extent of Re. 1. It is only a helpful suggestion. It is only in that spirit that I press this cut, Sir.

Mr. President: I should like to suggest before this motion goes to a division whether it is really a good tactical moved, and whether it would not be wiser to watch for another year and in the meanwhile let the Education Department of this Government to approach the University and ascertain its views. I am just putting that point of view to the Hon'ble Member.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I am ready Sir, to respond to the helpful suggestion thrown out by the Hon'ble President surely hoping that before we meet again things will have progressed, not only progressed, but realised.

Cut motion, by leave, withdrawn

CUT MOTION No.9

Dearness Allowance to Aided School Teachers

Mr. B. M. Peter *(Latin-Christians Ma tancheri): To reduce the allotment of Rs. 1,39,110 under 5 Primary Education—Boys' School by Re. 1.* (To impress upon the Government the the necessity of giving full dearness allowance to the primary aided school teachers by Government as they give to the Sirkar primary school teachers). മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട് സർ, ആദ്യമായിത്തന്നെ എനിക്ക ഈ സഭയെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് ഈ പ്രൈമറി എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾകൊണ്ട നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്ന കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്. ഇന്ന പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണം നോക്കിയാൽ ൪൫൫ സ്കൂളുകളുണ്ടെന്ന് കഴിഞ്ഞ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ട് കൊണ്ട കാണാവുന്നതാണ്, അതിൽ സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ ൧൯൨൦ കഴിച്ചാൽ ബാക്കിയുള്ളത് മുഴവനും പ്രൈമറി എയിഡഡ് സ്കൂളുകളാണ്. സാധാരണയായിട്ട ഈ പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾകൊണ്ട നടത്തിവരാവുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു കണക്ക എടുത്തുനോക്കിയാൽ ന്യൂ ശതമാനവും വിദ്യാഭ്യാസം ഈ പ്രൈമറി എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ മുഖേനയാണ് നടന്നവരുന്നത്. പ്രധാനമായിട്ട ഈ എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് ഗ്രാമീണസ്ഥലങ്ങളിലാണ്. അപ്പോൾ ഗ്രാമീണക്കിടയിൽ ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസം നല്കുന്നത് എയിഡഡ് സിസ്റ്റം മൂലമാണെന്ന സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇനി എനിക്ക ഈ സഭയെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് ഈ എയിഡഡ് സിസ്റ്റം മൂലം നല്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസവും സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ മൂലം നല്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസവും തമ്മിൽ വല്ല വ്യത്യാസവുമുണ്ടോഎന്നാണ്.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം: വ്യത്യാസമില്ല. കോഡുപ്രകാരമുള്ളതാണ്.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറ്റർ: കോഡുപ്രകാരമാണെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസമേലധ്യക്ഷൻതന്നെ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഇനി മറൊരു സംഗതി ഈ സഭയെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് ഇതിന്റെ ചിലവിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഒരു എയിഡഡ് സ്കൂൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്ന് ചിലവാക്കുന്ന സംഖ്യ ൭൫൦ ക. യാണെങ്കിൽ അതെസമയത്തുതന്നെ ഒരു സർക്കാർ പ്രൈമറി സ്കൂളിനുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുള്ള ചിലവാക്കുന്ന സംഖ്യ ൨, ൦൫൦ ക. യാണ്. ഇങ്ങിനെയൊക്കെ നോക്കിയാൽ തീച്ചയായിട്ടും നമ്മൾ എയിഡഡ് സ്കൂൾ സിസ്റ്റത്തെ വേണ്ടവിധത്തിൽ സഹായിക്കണമെന്നാണ കാണുന്നത്. ഇതിനുംപുറമെ മറൊരു സംഗതിയുംകൂടി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുവാനുള്ളത് എയിഡുകൊടുക്കാത്ത സ്കൂളുകളുടെ കാര്യമാണ്. ഇങ്ങിനെ എയിഡുകൊടുക്കാത്ത സ്കൂളുകൾ ഏതാണ്ട ൪൦ മറൊരു ഉള്ളതായിട്ട ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചതായി ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം: നൂറു എണ്ണംമാത്രമെയുള്ള.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറ്റർ: അപ്പോൾ നാലുകൊല്ലംവരയ്ക്കും എയിഡുകൂടാതെ, അതായത് സർക്കാരിൽനിന്ന് പണംകൊടുത്തു സഹായിക്കുവാൻപോലും പ്രാപ്തിയാകാതെ, ഒരു വിഭാഗം കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം തടയാതെ പ്രവത്തിച്ചുവരുന്ന സാധു അദ്ധ്യാപകന്മാരെ തീച്ചയായിട്ടും സങ്കടപ്പെടുത്തിക്കൂടാഎന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഗവമ്മെണ്ട എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾക്ക് ചിലവുചെയ്യുന്ന തുകയേക്കാൾ കുറവായിട്ടുള്ള ഒരു തുക മാത്രമെ ഈ എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾക്ക ചിലവാകുന്നുള്ള. ആ നിലക്ക ഈ എയിഡഡ് സ്കൂളുകളെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതായിരിക്കും ഏറ്റവും ഉത്തമമായിരിക്കുകയെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ ഇന്ന ഈ സാധു അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുത്തുവരുന്ന എയിഡ് ഒരു ഉറപ്പിക്കുക ഫർണ.യും, ടയിനിംഗ കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് ഒരു ഉറപ്പികയിൽ വൃപൈവീതം കുറച്ചുമാണ കൊടുത്തുവരുന്നതെന്നാണ് എന്റെ ഓമ്മ. എന്നാൽ ഇന്ന സാധനങ്ങൾക്ക അമിതമായിരിക്കുന്ന വില കൂടുതൽനിമിത്തം ഈ സാധു അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക കിട്ടുന്ന ചുരുങ്ങിയ ശമ്പളംകൊണ്ട് അവരുടെ നിത്യവൃത്തി കഴിച്ചുകൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് സാധിക്കുന്നതല്ല. ഒരുപക്ഷേ എന്നോടു ചോദിക്കുമായിരിക്കാം എല്ലാസംഖ്യയും ഗവമ്മെണ്ടു കൊടുക്കുന്നതു ഉത്തമമായിരിക്കുമൊ എന്നു്. അതിനു ഞാൻ തീച്ചയായിട്ടും പറയുന്ന മറുപടി ഗവമ്മെണ്ടിനു സാധിക്കുമെങ്കിലും, ഈ സാധു അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സഹായിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിലും അവർക്കു മുഴുവൻ സംഖ്യയും ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നാണു്. സ്കൂൾ മാനേജർമാർ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കോൺട്രിബ്യൂഷനായി കൊടുക്കേണ്ടതായ സംഖ്യ മിക്ക സ്കൂളുകളിലും കൊടുക്കാറില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു പരസ്യമായ രഹസ്യം മാത്രമാണു്. ആനിലക്കു ഈ സാധു അദ്ധ്യാപകന്മാർ മാത്രമാണു് കഷ്ടപ്പെടുന്നതു്. ഇന്നു് വെറും ഒരു ആസാം ക്ലർക്കാരനു് അവന്റെ സ്വന്തം ചിലവുംകഴിച്ചു് ദിവസത്തിൽ ഒരു ഉറപ്പുകിട്ടുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ സ്വന്തവിധത്തിലുള്ള കോളിഫിക്കേഷനുമുള്ള ഒരു എയിഡഡ്സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകനു് കിട്ടുന്ന സംഖ്യ നോക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും ശോചനീയമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്. ആയതുകൊണ്ടു് Dearness allowance ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുത്തുവരുന്നതുപോലെതന്നെ ഈ സാധു അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ രക്ഷയെമാത്രം കണക്കാക്കി മുഴുവൻസംഖ്യയും കൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. ഇന്നു എയിഡഡ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് Dearness allowance ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്നതു് പകുതിമാത്രമാണു്. ബാക്കി പകുതിസംഖ്യ മാനേജർമാർ കൊടുക്കുമെന്നു് ഒരിക്കലും പ്രതീക്ഷിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആയതുകൊണ്ടു ഈ മുഴുവൻസംഖ്യയും ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ കൊടുക്കണം. ഇതിനുഎത്ര സംഖ്യതന്നെ വേണ്ടിവന്നാലും അതു് കൊടുക്കേണ്ടതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ വെറും ഒരു കടമമാത്രമാണു്. നമ്മുടെ കുട്ടികളെ ഭാവി പൌരന്മാരാക്കിത്തീർക്കുവാൻവേണ്ടി പ്രയത്നിക്കുന്ന ഈ സാധു അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സഹായിക്കുകയെന്നുള്ളതു് ഏതൊരു രാഷ്ട്രത്തിന്റേയും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു കടമമാത്രമാണു് ഇതു്. ഞാൻ ഇത്രമാത്രമെ പറയുന്നുള്ളൂ.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* May I suggest that cut motion No.13 of the list of cut motions on identical lines standing in my name may be taken along with this.

Mr. President: Yes.

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance & Accounts):* Of these how many have since been given aid.

Mr. P. Sankaran Nambiar *(Director of Public Instruction):* 128 have been aided since.

Mr. B. M. Peter *(Latin-Christians-Mattancheri):* From this Year ?

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance & Accounts):* Yes.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Sir, I rise to support this motion. It is conceded by the Government that the education of the State is in an adequate measure borne by private agencies. But the fact remains that it is the children of the State that are being taught in all these aided schools. Whatever be our views regarding the management we have to take into consideration the aspect that but for these aided schools a large part of the Children of the State would be without education. Therefore in a time of stress like this, which Government has recognized and when Government has gone to the succour of the people it would be only charitable to extend that succour to all people who do a useful piece of work for the people of the State. We are already giving them 14 annas in the rupee as grant. In some cases we give them 15 annas 2 pies in the rupee. If the Government is so minded we would pray the Government to give them this dearness allowance also in the same proportion as is given in the pay. In other words, if you give the Government servants one rupee you give 14 annas for untrained teachers and 15 annas 2 pies to the trained in the same proportion because that is the proportion of pay you have fixed. You could have given 16 annas in the rupee as salary itself. And I am sure there would have been no objection from this side of the House, but the Government has made a distinction. Therefore, we pray that the Government may be pleased to accept the proposition to give them dearness allowance in the proportion of their salary. With these few words I support this proposition.

The House rose for lunch at 1-30 p.n. and reassembled at 2-30 p.m. with the Deputy President in the Chair.

മിസ്സിസ്സു് കെ. ജോഷ്വാ: സർ, കൊച്ചിരാജ്യം വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ ഒന്നാംസ്ഥാനത്തെത്തുവാനുള്ള കാരണം എയിഡഡ്സ്കൂളുകളാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഇവിടെ ഏകദേശം ൭൦൦-ൽ ചിലപ്പോൾ സ്കൂളുകളുള്ളതിൽ ൪൦൦-ൽ ചിലപ്പോൾ സ്കൂളുകളും പ്രൈവറ്റു് ഏജൻസിയാണു് നടത്തിവരുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു പല ആനുകൂല്യങ്ങളും ഈ എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾക്കു ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒരു Step-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

motherly attitude ആണ് ഗവൺമെണ്ടു് അവരോടു കാണിച്ചുവരുന്നതു്. ആദ്യമായി ഒരു എയിഡഡ് സ്കൂൾ ടീച്ചർ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിൽ ആക്കും ഒരു വിലയില്ല ഭാവി പൌരന്മാരാകുവാനുള്ള നമ്മുടെ മക്കളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന ആളുകളാണു് അവരെന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിനു ഒരു ചിന്തപോലുമില്ലാത്തതിൽ ലജ്ജിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ ഗവൺമെണ്ടിനു എന്തൊക്കെയാണു് ലാഭം എന്നു തോന്നുന്ന ആ ജോലികളെല്ലാം എയിഡഡ് സ്കൂൾ ടീച്ചർമാരെകൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുന്നതിനു ഒരു മടിയുമില്ല. സെൻസസ്കാലത്തു് ആ ജോലികൾ അവർചെയ്യണം, റേഷൻകാർഡു് ചെക്കുചെയ്യലും വിതരണം ചെയ്യുന്നതുമായ ജോലി സക്കാർ സ്കൂൾ ടീച്ചർമാരെപോലെ അവരും എടുക്കണം. ഇതിൽനിന്നു സക്കാർജീവനക്കാരായ ടീച്ചർമാർ ചെയ്യുന്ന ജോലികളെല്ലാം എയിഡഡ് സ്കൂൾ ടീച്ചേഴ്സും എടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ശമ്പളത്തിൽ കൂട്ടുവന്നപ്പോൾ എല്ലാ ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും ഒരു ദിവസത്തെ ശമ്പളം കൂട്ടുചെയ്തുപോലെ എയിഡഡ് സ്കൂൾ ടീച്ചർമാരുടേയും ഒരുദിവസത്തെ ശമ്പളത്തിൽ കൂട്ടുചെയ്തു. അരദിവസത്തെ അല്ല: ദേവസ്വം ലോട്ടറിവെച്ചപ്പോൾ എല്ലാ ആപ്പീസർമാരും ഓരോ ടിക്കറ്റു എടുക്കണമെന്നു നിബ്ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോൾ എയിഡഡ്സ്കൂൾ ടീച്ചർമാരും ലോട്ടറി ടിക്കറ്റ് എടുക്കണം. എന്നാൽ അങ്ങോട്ടു കൊടുക്കേണ്ട സമയത്തും എയിഡഡ് സ്കൂൾ മാസ്റ്റർമാരുടെ കയ്യും മറന്നുപോകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ക്ഷാമബത്ത കൊടുക്കുന്ന സമയത്തു് എല്ലാവക്കും കൊടുക്കുന്നതിൽ പകുതി സംഖ്യ എയിഡഡ് സ്കൂൾ ടീച്ചർമാക്കു കൊടുത്താൽ മതിയെന്നാണു് കല്പനയുണ്ടായതു്. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നു എനിക്കു മനസിലാകുന്നില്ല. പകുതി സംഖ്യ മനേജർമാർ കൊടുക്കണമെന്നാണു് ഗവൺമെണ്ടു പറയുന്നതു്. അവർവളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി സ്കൂൾ ഉണ്ടാക്കികൊടുത്താൽപോരാ ഇങ്ങിനേയുള്ള ചിലവുംകൂടി ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതു കഷ്ടമാണു്. ഗവൺമെണ്ടനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ക്ഷാമബത്ത ആക്കും കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു സങ്കടത്തോടുകൂടി പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് മുഴുവൻ സംഖ്യയും ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നു തന്നെ നേരിട്ടു അവക്കു കൊടുത്താൽ അതൊരു പുണ്യമായിരിക്കും ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യുന്നതു്: അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹൃദയപൂർവ്വം അനുകൂലിക്കുന്നു:

Mr. Joseph Pettah *(Adur):* Mr. President, Sir, I rise to support this motion; and in doing so, let me in the first place recall to the minds of the Hon'ble Members the fact that a resolution wider in its scope than the motion now before us, was passed in this very House some time ago, recommending the full payment of dearness allowance to the teachers of aided schools. On that occasion all the aspects of the question were fully thrashed out on the floor of this House and the resolution was passed unanimously. Only the Government Members opposed. There was not even one non-official Member who stood at least neutral. It was a significant fact that all the non-official Members present in the House on that occasion supported the resolution. In spite of that fact the Government was not pleased to implement that resolution. Orders were issued that of the eight rupees of dearness allowance sanctioned in those days only Rs. 4 would be paid by the Government in the case of teachers of the private Institutions. That was certainly scant courtesy to this House; and in fact I wanted to point it out by moving a cut-motion some time ago, but unfortunately on account of the delay in the Anchal Offices my motion did not reach the Council Office in time and the occasion was lost. On this occasion, therefore it is not necessary to go all over the field once again. Accordingly, I do not want to expatiate on the quality and quantity of the work done by *private agency* in the field of education; these are borne out very eloquently by facts and figures admitted by the Government and recorded by them in the Administration Reports year after year. Also the same fact has now, too, been placed before us, by some of the Hon'ble Members. For my part, I would confine myself to the cause of the teachers alone.

Let us, Sir, look at the position of the teachers. These teachers of the private Institutions are first of all doing the same kind of work as is being done by teachers of the Sirkar Schools. The quality of their teaching work is the same; and as has been remarked by the Hon'ble the Lady Member for Trichur, just now, even in regard to the extra duties which are occasionally being done by the teachers of the Government Institutions, the private teachers also take equal share. Also in the matter of contributions to various Government Funds they have borne an equal burden. Why then should there be a distinction made in this matter of dearness allowance between the private teachers and the teachers of the Sirkar Schools? That is the first point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Secondly, the financial position of the aided school teachers is much more pitiable than that of their brothren of the Sirkar Schools. I admit of course that even in the Sirkar Institutions, they are not very generously paid. But comparatively the position of the private teachers is much more pitiable. They do not get any pension, they don't enjoy the benefit of any provident fund; nor can their families count upon any gratuity. Therefore, from the pay they receive at present, these teachers have to set apart something for the rainy day, something for old-age. What remains to them after all is a mere pittance which does not compare favourably even with the wages received by the field labourers. The field labourers get much more than the aided school teachers and at the same time the aided school teachers have to maintain a higher status and therefore to incur greater expenditure. Sir, it is almost a miracle how these poorly paid teachers get on these days. I suspect that though there is no actual starvation there is a process of semi-starvation and loss of vitality which goes on gradually, imperceptibly among these teachers and which in the long run is bound to bring about deplorable results.

A word now about the arguments generally brought forward from the side of the Government—I would like to anticipate these arguments because we do not get an opportunity to meet them after they are advanced by the Government. The first is the argument based upon the question of employers and employees. Often, on the floor of this House, Government have advanced the argument that the Managers are the employers of these teachers and that, therefore they should be made to pay. That argument is fallacious for various reasons. In the first place, the employers in the various Industries are the final authority and have complete control in the matter of appointment, of dismissal and of suspension and other punishments. They determine the qualifications necessary for, and the remuneration to be paid to, their men. These powers are not given to the Managers of Private Schools. At the most they can make recommendations in the matter of appointment. These appointments have to be approved by the Department or the Government. Again, in the matter of suspension and dismissal and such other punishments, all these have to be finally approved by the Government. Where then is the parallel between the Managers of the aided schools and the employers in the various Industrial concerns?

Again, the word "employer" in the industrial concerns suggests the idea of profit accruing to the employer out of the employment of labour; and the employers in the various industries do make a profit which has increased in these days of war conditions. Therefore, they can afford to pay more; and actually they are paying more, to their employees because of the fact that they are getting more in these days. But look at the financial position of the Managers. Do they get more as a result of the war conditions? No. Even in the days prior to war it was really a difficult problem for them to make both ends meet. They have to incur heavy initial expenses. They have to provide the school buildings and equipment and to keep them always in good repair; and to undertake extensions whenever necessary. They have also to meet various other minor items of expenditure, which again in the case of many Managers constitute a real hardship, especially these days when prices of all kinds of commodities have gone so high Possibly there may be a few cases of Managers making a profit out of the grants given by Government. I do not deny that. But the proper thing to do in such cases is to find out the culprits and to punish them with exemplary severity. Let it be a lesson for others also. But the policy of universalisation, that is the injustice committed by Government in this matter. If some half a dozen among the 600 Managers in the State are found to be behaving badly why should you visit the sins of these few culprits upon Managers generally, and more especially in the case upon the poor aided teachers. For as sure as anything, if you insist on the Managers paying one half of this dearness allowance, in actual fact they would not be in a position to pay anything, and the final result would be that the poor teachers would not be getting the benefit of even the 50 per cent contribution which the Government is so generously offering.

Another thing. Let us look at the nature of the respective works undertaken by the Manager-employers and the employers in industrial concerns from the standpoint of public welfare. The industrial concern like textiles soap-making and so on, though they are in a way beneficial to the public, are nevertheless not considered to be public utilities; whereas education is essentially a matter of public utility; and therefore if the Managers had not undertaken the work, the burden would have solely fallen on the shoulders of Government. The Managers by becoming intermediaries in this behalf have made it possible for Government to make the best of their money, to make their limited funds go much longer way than it would have gone other wise. Should the Managers be penalised for this help that they are rendering to Government. Should the poor teachers be victimised for their co-operation in this help rendered to the Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Again these are abnormal days and the dearness allowance has been paid to the teachers and other Government servants because of the hard conditions prevailing. Should not the Government then take pity on these poor teachers of the aided service and make an exception at least in the case of dearness allowance and pay it to them in full? When the noon feeding system was introduced for the benefit of the poor school children, the Government very wisely said that there should not be any necessity for the Managers to contribute anything towards its cost. If that argument holds good in the case of poor students, should it not hold good in the case of the teachers also, the poorly paid teachers who are perhaps in a worse plight than many of their semi-starved pupils? In their case also, should not the Government pay in full, rather than place half the burden on the shoulders of the Managers and thus nullify the whole generous gesture made by Government in this behalf?

Now, the second argument brought forward by the Government is one of funds. I am very happy, Sir, on this occasion to be able to point out an instance of "first things first". The Hon'ble Member for Vadakkancheri had, when I was opposing him on a previous cut motion, asked me to point out a few instances of "first thing first". I am very glad, I could fully agree with him on this motion because on this occasion he is supporting a demand which is clearly one of the very first things that the Government has to meet. Education, they say, should be the first charge on the revenues of a State. Here is, therefore, a primary demand on the funds of the State. They speak high of the teachers' profession. They say teaching profession is the noblest of professions; but it is the sorriest of trades. Here is a very noble profession, here is a profession of primary importance to the welfare, both intellectual, moral and even material, of the people of the State. The demand on behalf of such a profession ought to be met first. Funds must be provided for it and funds must be found; and if there are no funds, funds must be made even by extra taxation. In which, I should say, is not necessary in this case when the Hon'ble Member for Finance is taking pride over the fact that we have a surplus budget with peak figures breaking all previous records. Therefore, I say, that the Government should pay this dearness allowance in full. The other alternative of asking the Managers to pay one-half would not be fair or practicable. As pointed out by me, the Managers; too, are a hard-pressed lot; let us not put further burdens upon them. Once again I admit that there may be a few managers who might be making an unjust profit; punish them. But on the other hand, there are very many managers, to my knowledge, who pay not only the grant but also something extra from their pockets. There are very many institutions like that. But I do not want to mention their names here.

To conclude, therefore, considering that the Managers are helping the Government in a matter of primary public utility; also considering that this fresh burden, if imposed upon the shoulders of the Managers, could not be borne by them and that the final result, would therefore, be that the poor teachers would be victimised and would not be getting even that 50 per cent which the Government have generally offered; and also considering the abnormal times and the pitiable conditions of the poor teachers as a class; I would earnestly request the Government to brush aside considerations of prestige, questions of law and legality, and observations of routine and red-tape; and to look at this question from the point of view of equity and fairness and above all in that spirit of generosity which is expected of them, and to accept the cut-motion and implement it by granting the poorly paid miserable lot of aided school teachers the full dearness allowance that is granted to the Government servants.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I support the motion. This is a real necessity and as the Hon'ble Member for Adoor has said it is the first thing. But along with that I have to bring to the notice of the House one salient feature that the managers also want a sort of dearness allowance which generally no Government will be prepared to give. I do not think there is any management anywhere in the State who pays more than Rs. 4 to the teachers. More than the dearness allowance they get from the Government no management will pay from their own pockets.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)* : There may be a few cases.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : I have known several cases of managements themselves taking part of the dearness allowance. The Hon'ble Lady Member just a few minutes ago told me that there are managements who usurp the whole thing. I have only come to know of managements who take only one rupee out of the three rupees. Of course, the expenses of the management also might have increased. Therefore.....

Mr. L. M. Pylee *(Latin Christians-Ernakulam)* : May I know, sir, how many instances have come to his knowledge?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : I am not going to give out all instances.

I would even advise the Government to entrust this business also to our present Commissioner of Police who is a well known C. I. D. I would even ask the Government that the management should be prosecuted and the process of court-marshalling as suggested by the Hon'ble Member for Trichur-North will have to be used. The Government of Travancore has a different way of doing things. If that policy is adopted here probably some of the schools will have to be closed up. In the present circumstances I do not advise the Government to do that. The managements should be asked to deposit their share of the dearness allowance before the end of every month into the Treasury and then the Government should pass the bill directly in the name of the management with their quota. The management who takes one pie out of the dearness allowance ought to be prosecuted. Even if as it stands now, any teacher informs the Director of Public Instruction that he would like to have his dearness allowance paid to him by money order deducting the money order commission the Government should be pleased to allow the Director of Public Instruction to remit it by money order direct to the teacher. I do not say that there are many managements of this sort. After all there are managements who do not pay the teachers the actual amount for which they sign the bill. There are certain reductions and commissions. That I do not object to. I am not standing on the principle of honesty and the letter of the bill which they sign. That is after all a contract between the teacher and the manager when he is appointed that he will have to pay so much to the management. This is a sort of un-earned increment or un-earned wealth, just as there is a theory when we discuss about the land tenures the Hon'ble Member for Landholders will say that the unearned increment should go to the jenmi, the dearness allowance is a sort of unearned increment to which the management has no right. It is after all the grace of the Government of His Highness the Maharaja. So the Government has got a greater responsibility in these hard days to see that it goes to the pocket of the poor teacher who is entitled to it. I entirely agree with the Hon'ble Mover that the dearness allowances should be doubled or trebled. Whatever rate they pay to their servants should be paid to the aided teachers. But that must reach the teachers' pockets. Even if the Government does not enhance the rate of dearness allowance they should see that whatever they pay should reach the teachers' pocket.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)* : Suppose the teachers have no pockets; What should be done ?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : It must be put into their mouths.

This also must be made a provision that if the teacher wants payment direct from the Government and provided he is willing to forego the money order commission he must be paid direct. That is a fact which I have to place before the Government.

Mr. L. M. Pylee *(Latin Christians-Ernakulam)* : Sir, I did not mean to speak upon this cut motion but the remarks made by the Hon'ble Member for Kunnamkulam, I do not wish to say provokes me, but at least induces me.....

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : I am not provoked by anything.

Mr. L. M. Pylee *(Latin Christians-Ernakulam)* : You are never provoked. Your skin is too thick for that. Sir, the impression that the Hon'ble Member's speech would leave upon those who have heard him and particularly upon those who may not be acquainted with the real facts of the case is that the managers are a set of— I hesitate to use the word because I may be charged with unparlamentary expression. Sir, I am sorry that the Hon'ble Member makes such irresponsible statements.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Most responsible.

Mr. L. M. Pylee *(Latin Christians-Ernakulam)* : Most irresponsible statements, sir.

Mr. Pettah said that there may be a few delinquents. It may be with regard to the salaries. There may be a few instances. But my impression is that in the case of that pittance that is given by the Government to the poor hard hit teachers I do not think there is any manager who is so hard-hearted as to deprive a teacher of this pittance that is given by the Government.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural)* : 99 per cent.

Mr. L. M. Pylee *(Latin Christians-Ernakulam)* : Rubbish. 99 per cent he says. That condemns his statement when he says it is 99 per cent. What more proof is required that he has been uttering absolute falsehood. No sensible man can imgaine that 99 per cent are swallowing the pittance given by the Government to teachers. What greater irresponsibility do you want on the part of the member of this responsible House.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : On a point of order, sir, the Hon'ble Member has used the word rubbish. It is not parliamentary.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Deputy President: Such words as falsehood and rubbish are not in keeping with the dignity of the House. That is all what I can say.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: "Rubbish" is a word in the Public Health Act passed by this House. (Laughter).

Mr. L. M. Pylee *(Latin Christians-Ernakulam)*: When I said rubbish I only meant 'Absurd'. I choose that instead of the word rubbish, absurd may be substituted.

Sir, then comes the question of the Police Commissioner, as if the managers are such scandalous, such dishonest men. He says the Police Commissioner himself must go touring about the State and go to the several managers and investigate. What extravagance, sir? Can fantasticity go further? This is an instance of villifying the managers. For a set of people who are doing such noble and such philosophic work for the welfare of the State this is the reward.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Will the Hon'ble Member kindly explain the meaning of fantasticity?

Mr. L. M. Pylee *(Latin Christians-Ernakulam)*: Anyway it is not a city. I am not here to teach anybody English. When people confuse dagger with sword and Macbeth with Democles I have nothing to say. I rose up, sir, just to record my vehement protest against this imputation and allegation against the fair name of the managers on this particular point of dearness allowance. I am not here on the salary question. Sir, I would like to record my vehement protest against that irresponsible and sweeping remarks made by the Hon'ble Member for Kunnamkulam against the Managers as a whole. I have done.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: I support the motion and in doing so I would like to enter my emphatic protest against the suggestion made by the Hon'ble Member for Kunnamkulam. I have nothing to say with regard to the merits of the question. He said the dearness allowance portion of the teacher's pay should be sent by money order direct to the teacher, the reason being the dearness allowance not being paid fully. I think it is a serious reflection on the Managers. Sir, the majority of the management is the Catholic Church and the managers are catholic priests and I can even swear that all of them are paying the dearness allowance in full. They do not make any profit out of it. To make such an irresponsible statement on the floor of this House.....

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: I will give proof.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: You will not succeed.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: It is a very serious allegation reflecting on one's honesty.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: If it is so does the Hon'ble Member concede that such managers should be prosecuted?

Mr. A. V Moothedan *(Chalakkudi)* You give the name of the officer cancerned. There are 600 mangers. One of them may be a dishonest fellow. You move the Magistrate or the Police Commissioner to take the proper steps. But don't say that all the managers are dishonest. My case is that there may be one or two managers who are dishonest and who misappropriate teacher's money.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: The Hon'ble Member for Mattancheri does not protest. He pays in full.

Mr A. B. Salem *(Mattanchri)*: He does not pay because his school is not aided.

Mr A. V. Moothedan *(Chalakkudi)* I am not a manager myself. But I can speak because I know the facts. My Hon'ble friend's statement is a reflection on the conduct or 95 percent of the managers of Catholic Schools and therefore, I emphatically protest against that statement and I take this opportunity to repudiate that statement and malice behind that statment.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പ്രാഥമിക വിദ്യാലയത്തിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് ഗവമ്മെണ്ടു വിദ്യാലയത്തിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് കൊടുത്തുവരുന്നപോലെ ഡിയർണ്ണസ് അലവൻസു മുഴുവൻ സംഖ്യയും കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണു് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം. പ്രാഥമിക വിദ്യാലയമെന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പ്രതിവാദിക്കുവാൻ പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടു്. പ്രാഥമിക വിദ്യഭ്യാസം രാജ്യത്തുള്ള സകല ജനങ്ങൾക്കും നൽകേണ്ടതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കത്തവ്യമാകുന്നു. എല്ലാ പരിഷ്കൃത ഗവമ്മെണ്ടുകളും ഈ കത്തവ്യം നിവ്വഹിച്ചുവരുന്നതായും നമുക്കറിയാം. മാനേജ്മെന്റ് സ്കൂളുകൾ നിർത്തുകയൊ അല്ലെങ്കിൽ സ്കൂൾ നടത്തുവാൻ വിഷമമാണെന്നു മാനേജർ അപേക്ഷിക്കുകയൊ ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഈ സ്കൂളുകൾ വീണ്ടും നടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു ചുമതല ന്ധ്യേയമായും ഗവമ്മെണ്ടിനുള്ളതല്ലെ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ നടത്തുകയണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഗ്രാന്റ് സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെല്ലാം ഗവമ്മെണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാലയത്തിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരാകും. അപ്പോഴും ഇതു കൊടുക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എങ്ങിനേയും ഈ ഡിയർണ്ണസ്സ അലവൻസ്സ മുഴുവൻ സംഖ്യയും ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാർ അർഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു ആക്ഷം അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതു് അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം അതിന്റെ സിംഹഭാഗം മാനേജർമാർ അപഹരിക്കുകയില്ലെ എന്നൊരു സംശയം ചിലക്കുണ്ടായതിൽ എനിക്കത്ഭുതമില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ: ഒരാൾക്കേയുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ. നാഷണൻ വാർഫണ്ടിനെക്കുറിച്ചും വെൽ ഫെയറിനെക്കുറിച്ചും എപ്പോഴും ചിന്തിച്ചും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ചും ആലോചിച്ചും തല പുകഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരുദ്യോഗത്തിനു അതുതന്നെ നിത്യതൊഴിലായി വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ നിത്യപരിചയംനിമിത്തം മറവുള്ളവർ വഞ്ചകന്മാരും ശത്രുക്കളും ദ്രോഹികളുമാണെന്നു് സംശയം തോന്നുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനില്ല ഇൻഡ്യയിലെ സ്റ്റേറ്റ്-ൽ ചിലപ്രാന്തമുള്ള നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ പ്രജകൾ ആരെങ്കിലുമൊ ഇൻഡ്യയിലെ അനേകം സമുദായങ്ങളിലും മതവിഭാഗങ്ങളിലും രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളിലുംപെട്ട ഏതെങ്കിലും ഒരുകക്ഷിയൊ ഒരു വ്യക്തിപോലുമൊ ഇതേവരെ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെടാത്ത ഒരഭിപ്രായം അതായതു് ജനങ്ങൾക്കു ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നു കിട്ടിയേടത്തോളം സ്വാതന്ത്ര്യം ഗവർമ്മെണ്ടിനെ തിരിയെ ഏല്പിക്കണമെന്നു നിർല്ലജ്ജം ഉച്ചൈസ്വരം ഈ നിയമസഭയിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ ധൈര്യപ്പെട്ട അദ്ദേഹത്തിനു അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാട്ടുകാർ പൊതുജനങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഏകവിചാരത്തോടുകൂടി ആത്മവിശ്വാസത്തോടുകൂടി അനവരതം പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ നാട്ടിലെ അനേകം മാനേജർമാർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സംഘത്തെമുഴുവൻ വഞ്ചകന്മാരാണു് കള്ളന്മാരാണു് എന്നു് ഇവിടെ നിർല്ലജ്ജം വീക്ഷിക്കുവാൻ തോന്നിയതിൽ എനിക്കു വ്യസനമില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: പണംകൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: Let the dogs bark the Caravan will pass on എന്നു് ഒരിക്കൽ സാമവൽഹോർ പ്രസ്താപിച്ചുപോലെ ഞാൻ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ എത്രതന്നെപറഞ്ഞാലും അതിനു് മറുപടിപറയുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനെ തെളിയിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന വല്ല ഒരു കാര്യവും ഇവിടെ പ്രതിവാദിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ തരക്കേടില്ലായിരുന്നു. എന്തിനു മാനേജർമാരെ എടുക്കുന്നു. ഈ അഭിപ്രായംകൊണ്ടുവന്ന വ്യക്തിയെ എനിക്കു സംശയിക്കുന്നതൊ? അദ്ദേഹം പറയുന്നതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വാർത്ഥലാഭങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയല്ലെന്നു ഞാൻ എന്തിനു വിശ്വസിക്കണം. അദ്ദേഹം പറയുന്നതും പ്രവർത്തിക്കുന്നതും വിശ്വസിക്കുന്നതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വാർത്ഥലാഭത്തിനുവേണ്ടി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടിയല്ലെന്നു എനിക്കെങ്ങിനെ ഊഹിക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടു തെളിയിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത കുറഞ്ഞൊ മറവുള്ളവരുടെമേൽ ആരോപിക്കുന്നതു സൂക്ഷിച്ചുവേണമെന്നാണു് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു പറയുന്നതു്. ഒരിക്കലും മാനേജർമാരെ അവിശ്വസിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. അവർ ന്യായസ്ഥന്മാരും ഉത്തരവാദബോധമുള്ളവരുമാണെന്നാണു് ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു മാനേജർമാർ ഗവർമ്മെണ്ടുകൊടുക്കുന്ന പണം അപഹരിക്കുന്നു എന്നുള്ള ഒരൊറ്റകാരണംകൊണ്ടു ഈ ഡിയർണസ്സ്അലവൻസ്സ് മുഴുവൻ ഗ്രാന്റ്സ്സും അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു അനുവദിക്കണമെന്ന അപേക്ഷയെ നിരാകരിക്കുക്കതാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അതുകൊടുക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: എങ്ങിനേയും സാധുക്കളായ ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു ഇങ്ങിനെ ഒരാനുകൂല്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു ഗവർമ്മെണ്ടു ഒട്ടും അമാന്തിക്കുകയില്ലെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഏതൊരു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണൊ ഗവർമ്മെണ്ടു നിസ്സാരശമ്പളക്കാരായ ഗവർമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് ക്ഷാമബത്ത അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് എല്ലാ ഗ്രാന്റു് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും ഈ ക്ഷാമബത്ത മുഴുവൻ കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഗ്രാന്റസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു പകുതിസംഖ്യകൊടുത്താൽ മതിയെന്നുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ ആദ്യമെ പുറപ്പെടുവിട്ടുള്ളതു് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്ന ഗവമ്മേണ്ടിലേക്ക എഴുതിഅയച്ചതുകൊണ്ടായിരുന്ന എന്നാണ് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഗവമ്മേണ്ടിനു് ആദായമുണ്ടാകത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശം വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാരിൽനിന്ന ഗവമ്മേണ്ടിനു് കിട്ടിയാൽ അതു് അങ്ങിനെതന്നെ സ്വീകരിക്കുക പതിവുള്ളതാണു്. ആ നിർദ്ദേശം ഗവമ്മേണ്ടു സ്വീകരിച്ചു. പകുതിസംഖ്യ കൊടുക്കുവാൻ തീച്ചയാക്കുകയുംചെയ്തു. നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗത്തും വിദ്യാഭ്യാസം പ്രചരിപ്പിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മുമ്പിവിടെ ഡയറക്ടറായിരുന്ന, അതായതു കൊച്ചീരാജ്യത്തു് വിദ്യാഭ്യാസം പ്രചുരപ്രചാരമാക്കുവാൻ അതിപ്രയത്നംചെയ്ത, റാവുസാഹിബു് സി. മത്തായി അവർകളും ഓരോദിക്കിലുംചെന്നു് സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും സ്കൂൾ സ്ഥാപിച്ചുടനെ ഗ്രാന്റു അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് സ്കൂളുകളും നാടിന്റെ നാനാഭാഗത്തും ധാരാളമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അതിനുശേഷംവന്ന വിദ്യാഭ്യാസമേലദ്ധ്യക്ഷൻ അവർകളും പ്രാഥമികവിദ്യഭ്യാസം വളർച്ചിച്ചുവരുന്നതിനാൽ ചിലവുവളരെ വളർച്ചിച്ചവരുന്ന എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണൊ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ, അതിനൊരുപ്രതിബന്ധമുണ്ടാക്കുവാനെന്നതോന്നുമാറു പല പുതിയനിയമങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസകോഡിൽ ഇവിടെയുണ്ടാക്കി. അതിന്റെ ദൃഷ്ടാന്തം കാണണമെങ്കിൽ ഫ ഫ ഫവ-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടുനോക്കിയാൽ അറിയാവുന്നതാണു്. ഫ ഫ ഫ ൪-ൽ ഫ, ൪ ൪, ൨ ൦൩ കുട്ടികളുണ്ടായിരുന്നസ്ഥാനത്തു ഫ ഫ ഫവ-ൽ ഫ, ൪ ഫ, ഫവ ൦ കുട്ടികളേകാണുന്നുള്ളു. ഫ ഫ ഫവ-ൽ ഫ ഫ ഫ ൪-നെക്കാൾ കുട്ടികൾ വളരെ കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനു്, നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട അനുകൂല്യം ഗവമ്മേണ്ടുചെയ്തുകൊടുക്കാതെ ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വലിയ പ്രതിബന്ധമുണ്ടാക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഗവമ്മേണ്ടു് പ്രവർത്തിച്ചതുകൊണ്ടാണു് ഈ കുറവുവന്നിട്ടുള്ളതു് എന്നാണു് ഞാൻ അനുമാനിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ പലവിധത്തിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം പല്വിധത്തിലും ഇവിടെ അടിച്ചുടക്കുവാൻ ഗവമ്മേണ്ടുതുടങ്ങിയതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളിൽ ഒന്നാണു് ഗ്രാന്റു സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക ഡിയർണസു് അലവൻസു് പകുതികൊടുത്താൽ മതിയെന്നുവെച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഒരിക്കൽ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക ഗവമ്മേൽനിന്ന അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റിൽനിന്ന വലിയൊരു ഭാഗംമാനേജർമാർ അപഹരിക്കുന്ന എന്ന കാരണത്തിന്മേൽ ഗവമ്മേണ്ടിൽനിന്ന അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റു ഗവമ്മേണ്ടിൽനിന്നു നേരിട്ടു അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന ഒരു പ്രമേയം നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരുകയും അതു് ഇവിടെപാസാക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലുംഗവമ്മേന്റു് അതു സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതികൾമൂലം പുറമേ ധാരാളം ജോലിയും നല്ല ശമ്പളവും കിട്ടുവാൻ ഉള്ളതുകൊണ്ടു ഗ്രാന്റു സ്കൂളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ കിട്ടുവാൻ പ്രയാസമായി. ഗ്രാന്റു സ്കൂളിൽ ഗവമ്മേൻറിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന സംഖ്യമാത്രം കൊടുത്താൽ ഇരിക്കുവാൻ തയ്യാറില്ലാത്ത അദ്ധ്യാപകന്മാരാണു് ഇന്നുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ഈ സംഖ്യയിൽനിന്ന മാനേജർമാർ എടുക്കുന്ന എന്നു പറഞ്ഞതു വിശ്വസിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. സർ ഷൺമുഖം മാനേജ്മെന്റിനു ഓരോ അദ്ധ്യാപകനും ഓരോ ഉറപ്പിക വീതം കൊടുക്കുകാൻ വിരോധമുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചിരിക്കുന്ന എന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതു അവർ സമ്മതിച്ചുവൊ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

Mr. L. M. Pylee *(Latin Christian Ernakulam)* My opinion on that point is that the then Diwan called together a conference like that and asked the teachers to contribute the amount he specified if they want that the amount should be paid from the Treasury.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അങ്ങിനെ ചെയ്യാമെന്ന ഗ്രാന്റു സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ആ കാലത്തു സമ്മതിച്ചിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ആ കാലത്തു മാനേജർമാക്കു് വല്ലതും ഒരു സംഖ്യ കൊടുത്താലും ബാക്കിയുള്ളതുകൊണ്ടു അവക്കു് ജീവിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അതിനുശേഷം നിത്യോപയോഗസാധങ്ങളുടെ വില സീമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ ഗ്രാന്റു സംഖ്യ കുറച്ചു കൊടുത്താൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർ വിട്ടുപോകുമെന്ന ഭയംകൊണ്ടു അവക്കു കിട്ടുന്ന സംഖ്യ മുഴുവൻ കൊടുത്തു വരുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഡിയർണ്ണസു അലവൻസു അവക്കു മുഴുവനും കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഇതിൽനിന്നു മാനേജർമാർ അപഹരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് വളരെ ശോചനീയമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. ഇവിടെ തെളിയിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു സംഗതിയാണിതു്. പ്രൊഫസർ മിസ്റ്റർ പൈ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒർല്ലം ചില മാനേജർമാർ അങ്ങിനെ ഒരുപക്ഷെ ചെയ്തുവെന്നു വരാം. എന്നാൽ ഈ കാലത്തു ഒരാൾ പോലും അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നില്ല, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാപ്രചരണത്തിനു അനവരതം പ്രയത്നിക്കുന്ന മാനേജർമാരുടെ മുഖത്തു ചളിവാരി യെറിഞ്ഞതു കഷ്ടതരമാണെന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: മാസ്റ്റർമാക്കു കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു ഈ സംഖ്യ അവരുടെ പേക്കു് മണി ആർഡർ ചെയ്യണമെന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ: ഇനി ഗവമ്മേണ്ടു ആദായമുണ്ടാക്കുവാൻ മറെറാരു എസ്റ്റാട്ടുകൂടി ചെയ്തു വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരു കാലത്തു പ്രാഥമിക വിദ്യഭ്യാസം പ്രചുരപ്രചാരമാക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സ്കൂളുകൾ തുടങ്ങിയിട്ടു ഉടനെ ഗ്രാൻറു അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ സ്കൂൾ തുടങ്ങിട്ടു ൪-൦ ൫-൦ കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഗ്രാൻറു കിട്ടാത്ത സ്കൂളുകളുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ പലവിധത്തിലും മാനേജുമെൻറിനെ ദ്രോഹിച്ചു വരുന്നതു് പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം അടിച്ചുടക്കണമെന്ന മനഃസ്ഥിതി ഗവമ്മേൻറിനുള്ളതുകൊണ്ടാണൊ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം പ്രൈവറു് ഏജൻസി ഏറെറടുത്തതിനു ശേഷമാണു് നാട്ടിൽ നാനാഭാഗത്തും പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഗവമ്മേൻറിൽ നിന്നു രണ്ടായിരം ഉറുപ്പിക ഒരു സ്കൂളിനു ചിലവാക്കുമ്പോൾ വ്യ ൦ ൦-ൽ ചിലപ്പോൾ ഉറുപ്പിക മാത്രമേ പ്രൈവറു ഏജൻസിയിൽനിന്നു ചിലവാകുന്നുള്ളു എന്ന സംഗതി ഗവമ്മേൻറു ഓർക്കേണ്ടതാണു്.

ഇനി ഒരു സംഗതി പറയുവാനുള്ളതു മാനേജ്മെൻറു പല സ്കൂളുകളും അദ്ധ്യാപക സ്റ്റാഫിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു എന്നുള്ളതാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഇങ്ങിനെയുള്ള യാതൊരു തെറിദ്ധാരണക്കും സംശയങ്ങൾക്കും ഇടയില്ല. ഇനിയും അനേകം സ്കൂളുകൾ സ്റ്റാഫിനു വിട്ടുകൊടുക്കുവാനാണു് മാനേജർമാർ തീർച്ചയാക്കീട്ടുള്ളതു്.

എൻറെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കുട്ടംകുളം മെമ്പർ മാനേജർമാരുടെ മേൽ വലിച്ചെറിഞ്ഞിട്ടുള്ള അപരാധം ദയവുചെയ്തു പിൻവലിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും.....

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അതിനുള്ള പോയിൻറായിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ: ഗ്രാൻറു സ്കൂളുകളെ ഗവമ്മേൻറു നടത്തി വരുന്ന സ്കൂളുകളെ പോലെ കണക്കാക്കി ഗവമ്മേൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു കൊടുത്തുവരുന്നതുപോലെയുള്ള ക്ഷാമബത്ത ഗ്രാൻറു സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും കൊടുത്തു് അവക്കു ജീവിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടാക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും മിസ്റ്റർ ഇയ്യു മാനേജർമാരെപ്പററി പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം പിൻവലിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Mr. President, various observations quite irrelevant to the issue had unfortunately been made here which certainly has had the effect of belittling the importance of the cut before the House which is to request the Government that full dearness allowance be given to the aided School Teachers instead of half contribution now given to them. In this connection two things have to be borne in mind. The first is what is the contribution of private agency in the field of literacy in the State? What is the role of the Manger who conducts the innumerable private schools in the State? If those things are correctly kept in view and the proposition is viewed from that end the vote of this House inclusive of the Government can only be one way. I shall submit before this House that private agency has done a lot in the field of the spread of primary education in the State. In the year 1110, Sir, according to the published reports of the Government out of 459 schools that were in existence, 164 had been Governmet Schools and 295 private Schools taking in 90,122 students, 32,871 being in the Government Schools and 57,251 in Aided Schools. Now mark the change by the time we come to 1118. The total number of 459 Schools has gone up to 532 of which the Government Schools which stood at 164 in 1110 had gone down to 132. Mark that. The private schools which stood at 295 in 1110 has gone up to 400, mark again, the increase please. Now in the year 1118 the total number of students who attended school is 1,41,180 of which 36, 412 alone are in the Government owned schools, the rest being in the private schools. Now the number of primary school owned by the Sirkar has gone from 164 to 132. The number of students in the Governmet schools also has gone down, while you find a very large incresse in the number of schools also the number of attendance in the aided schools. That is the contribution made by the private agency. The question of questions that the Government of Cochin has to consider is whether it will be possible for Government of Cochin to go in for Sirkar schools to take in all these students and also very many students that are not yet at school, even necessitating the introduction of compulsory primary education. I for one will answer that it will take years before the Government of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Cochin can afford it. Therefore the help of the private agency is indispensible Sir, for the spread of literacy in the State. The tendancy in the recent years is seen to cavil at private agency and most of that is due to irresponsible statements that are being made in this House by very many irresponsible members having no facts behind them, having particular motives to trot out such things in this House. There may be, Sir, private School Managers who go wrong in the way because all these managers happen to be human beings and human nature being what it is mistakes are sure to occur. But their number is very little, Sir. The Government should punish the guilty manager and not the managers as a class and if the Hon'ble Members of this House will take up the attitude of caviling at managements, they are going to bring down ruin in the field of primary education.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* It will not be allowed.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* The mover of the cut has said Sir, about the difference in the cost of running a private school and a Government School. He has pointed out that in the case of private schools, it comes to Rs. 750 as per figures supplied by the Government while in the case of Government Schools it is Rs. 2,050. Please look at the difference. Does the difference in expenditure cause a difference in the results at the examinations? No, it is quite the other way. The results of private owned schools are quite always seen to be superior to the results of Government owned schools for reasons which it is not necessary to mention here. Therefore this proposition may be viewed in this perspective and unless the Government is prejudiced upon the issue, it will have to be viewed in that perspective by the Government also. After all, what is the amount that has to be spent? I understand that the half-contribution for dearness allowance as per the existing rules is 2·33 lakhs. That is 50 per cent of the contribution that is being offered to the Government Servants The cut motion wants that to be raised to 4·66 lakhs. I have a request to make to the Hon'ble Mover of the Cut on the ground of consistency in our requests that so long as we are not going to agitate that the full pay should be contributed by the Government by way of Government grants, while we accept the position of accepting a certain percentage of the total of their pay in the matter of teaching grant, the same percentage of dearness allowance may be requested of the Government so that there may be all reasonableness and propriety in the demand that is made. I am sure that the Hon'ble Member, realistic as he always is will accede to this request of mine and take the leave of the Chair to convert his cut motion in that fasion in which case the party to which I have the honour to belong will render its support, although a few members are absent in their seats, if it comes to a question of pressing the motion. With these observations I have very great pleasure to support the motion.

Mr. Joseph Pettah *(Adur):* If the principle of the ratio of the grant is adopted, that ratio is based on trained teachers, untrained teachers and other variations. Is it the position of the Hon'ble Member for Vadakkancheri to introduce all differences between trained teachers and untrained teachers in the matter of dearness allowance.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I have meant what my words can note.

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance and Accounts):* Sir, Government are aware of the large and magnificent part played by Aided Schools (*hear, hear*) in the spread of education in our State. It is true Sir, that we have many more aided institutions than Government ones. We have got about 532 aided schools in the State and the managers and the teachers of aided schools are contributing their full quota towards the spread of literacy in our State.

There is no case that they are not doing all these things. The services of the teachers of aided schools are also requisitioned for co-operation with the Government teachers and Government servants whenever that is required by the Government. That is also conceded. But Government wish to draw one line of distinction as between an aided school teacher and a Government school teacher. In the case of the Government school teacher Government assume the full role of the employer. Government are the employers of these Sirkar teachers in full and therefore Government think that they have a greater responsibility to treat them alike as all other Government servants. In the case of the aided school teachers Government do not assume the role of the employer. It has been pointed out by the Hon'ble Member for Adoor, Mr. Pettah, that in the case of the aided school teachers the managers cannot be called the employers. Government cannot fully subscribe—

Mr. Joseph Pettah *(Adoor):* I did not say that they cannot be called. What I said was they cannot be fully called.

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance and Accounts):* Government cannot subscribe to that view as subject to the limitations of educational qualifications prescribed in the code, the managers of aided schools have got full power to employ their teachers even without reference to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Staff Selection Board; my case therefore is that the managers of aided schools have got a duty according to the Government to see that their employees are also properly dealt with by them. In giving this half grant it is Government's firm conviction that they have done far enough to show their sympathies towards the poor lot of these teachers. We do concede that the lot of the teachers is nothing very enviable and Government have, considering all these facts, gone far and shown their sympathy practically by giving them half the contribution of dearness allowance which they give to Sirkar school teachers. Further Government have got various institutions assumed by Government for management or there are quasi Government institutions like the Municipality and estates like Paliam Estate or the Cheranellur Estate where there are also many employees. In these cases the employers are shouldering the responsibility of giving the dearness allowance in full. When these institutions which are directly under the Government management or when these institutions which are of a quasi Government nature are paying from their own funds the full dearness allowance the Government cannot see how the managers of aided schools who play the role of employers of those schools cannot be satisfied with what the Government are now paying.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Have the Municipalities power to tax?

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance and Accounts):* It has been stated here in the course of discussion that the managers have become very affluent.

Mr. Joseph Pettah *(Adur):* Tho Hon'ble Member for Finance says that in the case of certain institutions which Government have taken for management full dearness allowance is paid from the funds. That is Government is undertaking their work and is giving the funds from the estate. Here the managers are undertaking the work which ought to have been undertaken by Government. It is just the reverse.

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance and Accounts):* In the case of certain institutions which Government have taken up for management the full dearness allowance is paid from the funds to the credit of those institutions. In the case of some of these estates their conditions are not very enviable. The employees of those funds are being paid full dearness allowance from their funds. It was stated that the managers of certain schools have become affluent.

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christians Ernakulam):* Do you accept that?

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance and Accounts):* I take it as far ar it goes. My submission to the House is that the Managers of schools have got a duty to shoulder the responsiblity partially at least and their conditions have also become, to take the statement made in this House affluent. We are fortified in the position we have taken by what has been done by the neighbouring Government also. There is no Government so far known to us which has paid more than we have paid in this direction. So that my submission is that every where it has been recognised this distinction between employer and employee and it has been felt very conveniently that it is the duty of the employer to shoulder this responsibility at least partially. We do concede that the teachers have to be paid and it is our earnest hope that the managers of schools will pay the other half. We are not prepared to subscribe to all these scandels that have been raised in the course of discussion about the managers. We are not at all a party and we do not subscribe to it. It is on the other hand our firm conviction and hope that the managers of schools will pay the school teachers.

Mr. Joseph Pettah *(Adur):* Is the Honb'le Member aware that in British India they pay full that is cent per cent in the case of private institutions.?

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance and Accounts):* We are yet to know that. Our position is sir, that we cannot go beyond what we have done. What we have done seems to be far enough to the aided school teachers and managers as well. We believe and hope that the managers will come to the aid of these teachers and pay them the other half.

Khan Sahib Ismail Hajee Eassa Sait *(Mattancheri):* Are the Government aware that in the neighbouring State of Travancore it is not so?.

Mr. P. V. Rapael *(Comptroller of Finance and Accounts):* There the position is no better than here.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറ്റർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫിനാൻസു മെമ്പറുടെ മറുപടി യിൽനിന്നു യാതൊരു ആനുകൂല്യവും സിദ്ധിച്ചു കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ സഭയുടെ സമക്ഷത്തിൽ പലേ മെമ്പർമാരും ഇതിന്റെ ആവശ്യകതയെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗങ്ങളിലും പലേ മെമ്പർമാർ ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനാദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്നു സംസാരിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാവരും തന്നെ ഐകകണ്ഠ്യേന എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവർമ്മേൻറിൽനിന്നു ഞാൻ ഇതിനു വളരെ അനുകൂലമായ ഒരു മറുപടി പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. അതു കാണായ്കയാൽ സഭയുടെ അനു

V—3a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭാവപൂർവ്വമായ മനഃസ്ഥിതി എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിനുണ്ടാകണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നു.

മിസ്റ്റർ ജോസഫ് പെട്ട. വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം മെമ്പർ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ബി. എ. പീറർ: ഒരു കൊല്ലം മുമ്പു ഇതുപോലെ ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഫുൾഡിയണ്ണസ് അലവൻസ് കൊടുക്കണമെന്നാണ് അന്നു പാസാക്കിട്ടുള്ളതു. അതുകൊണ്ടു അതുതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. K. Narayana Menon *(Mulakunnathukavu)*: I may inform the Hon'ble Member that the previous motion was that an amount of Rs. 10 should be paid in full. Now it is 10, 12 and 14.

Cut-motion put and carried

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance and Accounts)*: Poll, Sir.

Ayes

Mr. B. M. Peter
„ K. R. Achyutan
„ Ephraim Ouseph
„ K. T. Achyutan
„ A. V. Moothedan
„ T. A. Ramachandra Ayyar
„ T. P. Poulose
„ V. K. Bhaskara Menon
„ C. Kunhan Nambudiripad
„ C. Ittiravi Nambudiri
„ K. S. Panickar
„ Thomas Karikkacherri
„ Joseph Pettah
„ P. Narayana Menon
Mr. P. P. Devassy
„ L. M. Pylee
„ A. B. Salem
„ George Panikulam
„ A. T. Kunhippalu
„ P. Kumaran Ezhuthassan
„ T. S. Ramachandra Ayyar
„ C. K. Nayari
„ M. Krishna Menon
„ K. Narayana Menon
„ C. J. Luiz
„ N. V. Subrayan Chettiyar
„ K. Kunhirama Menon

Noes

Rama Varmha Tampuran
Mr. B. V. K. Menon
„ C. J. Mathew
„ P. V. Raphael
„ V. K. Aravindaksh Menon
„ A. Madhava Prabhu
Mr. M. Sivarama Menon
„ S. Venkiteswaran
„ Khan Sahib Muhammad Habibuddin Siddhiki Sahib Bahadur
Rao Sahib M. M. Paul
Mr. P. Sankaran Nambiar

27 for and 11 against.

The motion is carried

CUT MOTION NO. 10.

Secondary Education-handing over to private agencies

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Mr. President, I move that the allotment of Rs. 31,59,315 for education total be reduced by Re. 1 *to urge on the Government to hand over the conduct of secondary education as far as possible to private agency.* The Hon'ble Member for education had in his opening remarks made an observation that the policy of the Government that as far as possible as regards secondary education is concerned is to hand them over to private agency. What I seek by this cut is that the accepted policy of the Government may be accellerated and a large number of Government Schools may be handed over to private agencies wherever they are coming forward to take them up. That is a great advantage to the Government also. In the cost of running a secondary school by the Sirkar and the cost of aiding according to the provisions of the code private owned secondary schools the difference is large as far as the cost is concerned. So much so that if an attempt at the introduction of the compulsory primary education is ever attempted to be opposed by anybody on the ground of finance this will be the best method, of finding funds for such a move in the right direction Which alone will make literacy universal in the State. The real object of the cut is to reach that position of finding necessary funds for the Government to make primary education more important. The administration report will clearly show that during the last year there had been a fall in the number of attendance in the primary schools. There is some attempted explanation made in the administration report which is not relevant or acceptable. My submission therefore is that Government may be pleased to accelerate the policy which they have accepted.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly